

Comparația a două tipuri de sacropexie: analiza retrospectivă a două centre

Marian Botoncea¹, Călin Molnar¹, Valeriu Șurlin², Daniel Preda², Claudiu Varlam Molnar³

¹First Department of Surgery, G.E. Palade University of Medicine, Pharmacy, Science, and Technology of Târgu Mureș, Romania

1st Surgical Clinic, Emergency Clinical County Hospital Târgu Mureș, Târgu Mureș, Romania

²7th Department of Surgery, University of Medicine and Pharmacy of Craiova, Craiova, Romania

1st Surgical Clinic, Clinical County Emergency Hospital of Craiova, Craiova, Romania

³Department of Obstetrics and Gynecology, G.E. Palade University of Medicine, Pharmacy, Science, and Technology of Târgu Mureș, Romania

1st Obstetrics and Gynecology Clinic, Emergency Clinical County Hospital Târgu Mureș, Târgu Mureș, Romania

Rezumat

Introducere: Prolapsul organelor pelvine (POP) afectează până la 50% dintre femei și are un impact semnificativ asupra calității vieții. Sacrocolpopexia abdominală este tratamentul standard de aur pentru prolapsul bolții, iar sacrocolpopexia laparoscopică are multe avantaje. Acest studiu și-a propus să compare rezultatele a două proceduri laparoscopice de sacrocolpopexie efectuate în două centre chirurgicale diferite.

Material și metode: Obiectivul principal al acestui studiu retrospectiv a fost acela de a evalua fezabilitatea intervenției chirurgicale, precum și rata complicațiilor asociate procedurilor de sacrocolpopexie efectuate în Centrul A (folosind plasă auto-fixantă) și Centrul B (folosind plasă ce necesită mijloace auxiliare de fixare). Obiectivele secundare au inclus evaluarea duratei spitalizării, rata de readmisie și rezultatele chirurgicale. Studiul a inclus pacienți tratați între ianuarie 2019 și octombrie 2023.

Rezultate: Au fost incluși treisprezece pacienți, șase de la Centrul A și șapte de la Centrul B. Caracteristicile pacienților, cum ar fi vârsta și indicele de masă corporală, au fost similare între cele două grupuri. Timpul operator și durata spitalizării nu au fost semnificativ diferite. Centrul A a raportat o complicație postoperatorie (eroziunea plasei), care a apărut la doi ani după sacrocolpopexie și a necesitat înlăturarea acesteia, realizată pe cale laparoscopică. Centrul B a raportat, de asemenea, o conversie la laparotomie din cauza acidozei metabolice și a hipercapniei.

Concluzie: Cele două tehnici de sacrocolpopexie laparoscopică au fost sigure și eficiente pentru tratarea POP, iar studiul nostru a confirmat importanța opțiunilor de plasă și fixare. Sunt necesare cercetări suplimentare pentru a îmbunătăți înțelegerea acestor tehnici chirurgicale.

Cuvinte cheie: prolapsul organelor pelvine, sacrocolpopexie laparoscopică, complicație legată de plasă, plasă auto-fixantă